

## Stopp Rasering av Kysten

Reelle argumenter i sammenheng med vindindustri.

**Energiselskapenes og Regjeringens/Sps argument om behov for mer grønn energi. Dette avvises ved følgende statistikk:**

### Norsk vannkraft 1998-2008:

- Nasjonens energiproduksjon i 2008 var totalt 142,4 TWh
- av dette kom 140,3 TWh fra vannkraft, (kilde NVE).
- Dvs mer enn 98,5 % fornybar energi (vannkraft).
- Av dette ble ca.14 TWh eksportert, (kraftoverskudd) (kilde SSB).
- I perioden 1998-2008 har Norge netto eksportert 47Twh
- (Ut ca 115Twh - inn ca 68Twh (SSB))
- **Argumentasjonen er en bløff og viser energiselskapenes grådighetskultur, noe som også adm dir i Norsk Industri Stein Lier Hansen viser sider av i VG 25.03.09**

**Energiselskapenes argument for større overføringskapasitet til Europa - Norge har behov for å sikre forsyningssikkerhet for elektrisk kraft.**

- Kraftoverskudd i Norge og netto eksport siste 10 år. Energiselskaper vil ha større overføringskapasitet for å eksportere enda mer og dyrere strøm.
- Spørsmål om nye overføringskapasitet mellom Norge og Europa og vindindustri er to sider av samme sak.
- En av hovedårsakene til presset på kabling (både til Europa og i Norge) er press/planer/forventning om utbygging av enorme områder til vindindustri = økt eksport.
- Først skal norsk næringsliv og norske forbrukere betale milliarder for nytt overføringsnett og som takk betale betydelig mer for strøm som følge av høyere priser i Europa, (ett marked).
- I tillegg skal norsk næringsliv og norske forbrukere betale enorme subsidier for å få bygget vindindustri, deretter betale ekstra-skatt for at vindkraft skal bli "lønnsom" for utbygger. Om det heter Grønne sertifikater eller annet spiller mindre rolle, resultatet er det samme. Betale må vi.
- Og det til noe vi ikke trenger - og som heller ikke gir noe dokumentert klimaeffekt.
  
- For sikkerhetsskyld flagges eierskapet i mange vindindustriprosjekter ut til utenlandske selskaper, (ref. Høg-Jæren og Andmyran).
- Nasjonen gir med dette bort enorme beløp og blir sittende igjen med en rasert kyst og uopprettelig skade for næringsliv og befolkning, langt dyrere strømpriser og svekket konkurransevne.
- **Det er dokumentert at overføringskapasiteten er stor nok til å ivareta forsyningssikkerhet. Dessuten har Norge kraftoverskudd. Enda en gedigen bløff fra grådige energiselskaper. Vil påføre norsk næringsliv og norske forbrukere enorme ekstra kostnader i uoverskuelig fremtid.**

**Argumentet om å erstatte kullkraft i EU med kystbasert vindenergi fra Norge (Sp/Regjeringen, Zero og NU). Det jeg kallar Luxemburgsyndromet.**

- Regjeringen skal bygge 3Twh kystbasert vindenergi
- NVE ser for seg 20Twh norsk vindenergi om noen år
- EU produserer årlig 1 800Twh fossil energi og vokser.
- Tyskland og Spania har satset på kyst- og landbasert vindindustri.
- Dette gir EU i overkant av 100Twh/år vindenergi
- Det betyr at fornybar vindenergi i EU bare i beskjednen grad er tilgjengelig i forhold til fossil energi og erstatter ikke fossil energi
- Spanias vindenergisatsing har i tillegg vært gjennomført i en periode med stor økonomisk vekst med tilhørende kraftig økning i landets klimagassutslipp
- **Å bygge ned norskekysten for å produsere 3Twh vindenergi for å tro at dette vil erstatte fossil energi i EU er som et musepiss i havet. Det er godt for musa, men havet merker ingenting. Det er naivt og direkte feil**
- **En ødelagt norskekyst vil i beste fall kunne levere 3Twh vindenergi - et bidrag som i noen grad kan avhjelpe bitte lille Luxemburgs etterspørsel etter alternativ energi - Luxemburgsyndromet**

**Norsk kystbasert vindenergi og klimaargumentet. (brukes av alle utbyggingsaktørene).**

- Det finnes ingen dokumenterte klimabudsjetter for omsøkte vindindustrialegg langs kysten
- Det finnes ingen dokumenterte klimaregnskaper for eksisterende vindindustrialegg
- Det finnes ingen krav om slike i konsesjonsvilkårene
- Et klimanøytralt kystbasert vindindustrikonsept vil i så fall måtte pålegges å kjøpe opp fossile produksjonsanlegg tilsvarende omsøkt vindenergiproduksjon og legge ned det fossile anlegget for alltid
- Et slikt krav vil bli gi kystbasert vindindustri et forverret økonomisk regime
- **Argumentet er en gjennomført, udokumentert bløff. Musepisset fra norskekysten kommer, og vil komme som et ørlite tillegg i EUs fossile energigap**

**Flytende off-shore.**

**Dette støttes fra alle aktørene innen næringsliv og frivillig sektor langs hele norskekysten, men forutsetter at nedbyggingen av kysten legges på is.**

**Dette fordi Norge og verden ikke vil ha noen form for nyskapingsverdi av kystbasert vindindustri, men kun lage nye miljøproblemer og sette klimaarbeidet i vanry.**

- Regjeringens oppstart med inndeling av norsk sektor i vindindustri blokker støttes
- Det forutsettes at arealavklaringer i forhold til fiskerier, skipsfart mv blir gjennomført
- Tilsvarende støttes de kommende konsesjonsrundene for flytende off-shore vindproduksjon
- Næringslivets Kystaksjon foreslo dette allerede i 2006/2007 og har senere (2008) beskrevet dette konseptet overfor Olje- og energiminister Åslaug Haga
- **Dersom Sp ønsker kystfolkets støtte i valget til høsten, er dette veien å gå, forutsatt at nedbyggingen av kysten legges på is.**